

การประเมินสะสมแต้ม เพื่อวัดความก้าวหน้าในการพัฒนาของตนเองของโรงพยาบาล

สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล

พรพ.ได้จัดทำ spreadsheet เพื่อประมวลผลคะแนนการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ง่ายต่อการใช้งานสำหรับผู้เยี่ยมสำรวจขึ้น และจะเปิดโอกาสให้โรงพยาบาลที่สนใจได้นำไปใช้ประเมินตนเอง เพื่อสามารถใช้คะแนนที่ประเมินอย่างสม่ำเสมอเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นเสมือนการสะสมแต้มของตนเองไว้

การให้คะแนนสำหรับตอนที่ I-III

เพื่อความเรียบง่ายในการให้คะแนนสำหรับตอนที่ I-III จะมีการประเมินใน 2 ระดับ

1) การประเมินในระดับข้อย่อย (bullet) จะเลือกมาเฉพาะในประเด็นสำคัญ และประเมินให้คะแนนในระดับ 1-3

- Score 1 คือเพิ่งจะเริ่มทำในเรื่องง่ายๆ
- Score 2 พิจารณา **C-Context** ระบุได้ชัดเจนว่าปัญหาสำคัญของเรื่องนั้นในสถานการณ์ของตนเองคืออะไร ออกแบบระบบงานอย่างไรเพื่อบรรลุเป้าหมายของข้อกำหนด เริ่มนำไปปฏิบัติในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- Score 3 มีการปฏิบัติในพื้นที่สำคัญอย่างถูกต้อง เหมาะสม ครบถ้วน เห็นผลของการบรรลุเป้าหมายของข้อกำหนด

2) การประเมินในระดับหมวด (Item) หรือบท

นำคะแนนของข้อย่อยข้างต้นแต่ละข้อย่อยมาถ่วงน้ำหนักและหาค่าเฉลี่ยรวมของหมวดพิจารณา E³O ในภาพรวมของทั้งหัวข้อหรือบทย่อย เพื่อไม่เป็นภาระและไม่ซับซ้อน โดยมีอัตราเพิ่มให้ดังนี้

- O Evaluation & Improvement เพิ่ม 5-15%
 - มีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนในการทำงานเพื่อหาโอกาสพัฒนา
 - มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบและนำไปปรับปรุง
 - ใช้แนวคิดการทำ mini-research ในการประเมินผล
 - ใช้แนวคิด human factors ในการปรับปรุงระบบ
- O Integration เพิ่ม 5-10%,
 - บูรณาการระหว่างกระบวนการหรือระบบงานที่เกี่ยวข้อง
 - บูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - บูรณาการกับข้อกำหนดในมาตรฐานหมวดอื่นๆ
- O Innovation เพิ่ม 5-10%

- เน้นนวัตกรรมในระบบงาน
- ประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ๆ ในการทำงาน
- ก่อให้เกิดผลกระทบที่มากพอสมควร
- ต้องใช้ความพยายามในการเปลี่ยนแปลง

O Outcome ในภาพรวม

- ผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และมีแนวโน้มดีขึ้น บวกเพิ่ม 10%
- ผลลัพธ์อยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ยและชี้แจงไว้ได้ต่อเนื่อง บวกเพิ่ม 20%
- ผลลัพธ์อยู่ในระดับแนวหน้า บวกเพิ่ม 30%

รวมอัตราเพิ่มสูงสุดที่เป็นไปได้ คือ 65% จากคะแนนเต็ม 3 ก็จะได้เป็นคะแนนเต็มของหัวข้อ = 4.95 ซึ่งใกล้เคียงกับคะแนน 5 ใน scoring guideline

การให้คะแนนสำหรับมาตรฐานตอนที่ IV

Scoring guideline สำหรับมาตรฐานตอนที่ IV จะใช้เกณฑ์ที่แตกต่างออกไปดังนี้

Score	ลักษณะการวัดผลและผลการดำเนินงาน
1	เริ่มมีการติดตามวัดผลด้วยตัวชี้วัดจำนวนหนึ่ง
2	ตัวชี้วัดครอบคลุมประเด็นสำคัญ
3	ตัวชี้วัดครอบคลุมประเด็นสำคัญครบถ้วน มีการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา
4	ผลลัพธ์การดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย
5	ผลลัพธ์การดำเนินงานที่น่าเสนออยู่ในระดับแนวหน้า

จะเห็นว่าในระดับคะแนนในส่วนของตอนที่ IV นั้น จะเน้นการวัดที่ครอบคลุมและการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนผลการดำเนินงานที่ดีอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยหรือในระดับแนวหน้านั้น จะใช้เพื่อเป็นคะแนนบวกเพิ่มให้กับ รพ. เป็นเกณฑ์ที่ดัดแปลงไปจาก MBNQA/TQA มากพอสมควร (ในช่วงเริ่มต้น พรพ.ยังไม่ได้ประเมินคะแนนในส่วนนี้)

คะแนนของทุกหัวข้อจะได้รับการถ่วงน้ำหนักตามความสำคัญและปริมาณเนื้อหาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะนำมารวมกันเป็นคะแนนรวมทั้งหมด และคิดเทียบเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม